

В диссертационный совет Д 212.217.04
при Самарском государственном
техническом университете
443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244.

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Васильева Ивана Владимировича
"Совершенствование индукционного нагревательного комплекса
для термообработки вязких жидкостей",
представленной на соискание ученой степени
кандидата технических наук по специальности
05.09.10 – Электротехнология**

Диссертационная работа посвящена решению одной из актуальных задач в области электротехнологии – разработке оптимальных конструктивных и режимных параметров индукционного нагревательного комплекса для термообработки жидкостей.

Работа выполнена по заданию Министерства образования и науки РФ в рамках фундаментальной НИР № 15-08-03053.

Разработанный автором комплекс математических моделей включающий электромагнитные, гидравлические и тепловые процессы, позволяет решить задачу тепломассопереноса при подогреве потока жидкости в индукционной системе.

В работе соискателем предложен алгоритм расчета оптимального распределения мощности по критерию минимума общей длины нагревательного комплекса для заданной производительности. Разработанная методика расчета учитывает ограничения на мощность нагрева и на температуру поверхностного слоя жидкости.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в автореферате, не вызывает сомнений.

Содержание работы и ее основные результаты достаточно полно отражены в научных трудах диссертанта.

Положительно оценивая диссертационную работу Васильева И.В. в целом, можно сделать следующие замечания:

1. В автореферате рис. 4 называется «Вращающий момент ротора», однако на иллюстрации показаны силовые линии магнитного поля. Не понятно, что автор хотел показать этим рисунком? Такие же неточности допущены и в диссертации.

2. В диссертации и автореферате имеются орфографические ошибки и опечатки. Например, на рис. 3.18 и 3.23 вращающий момент измеряется в «Н/м».

3. В диссертации, представленной на сайте университета, отсутствуют расчетные формулы на стр. 61 и 62, а также формулы (5.2), (5.5) и (5.6). В тексте диссертации многократно встречается отсутствие пробелов между словами. Всё это затрудняет восприятие материала научной работы.

4. Соискатель небрежно отнёсся к оформлению списка литературы, допуская нарушения требований ГОСТ 7.1–2.2003.

5. В диссертации почему-то отсутствует подраздел 6.3.

6. В автореферате автор утверждает, что по результатам диссертационной работы опубликовано 27 печатных работ. Однако приводит список лишь из 24 работ. Схожее замечание относится и к объему диссертации (неверно указано количество страниц).

7. Вызывает сожаление отсутствие у автора опубликованных работ с единоличным участием. При этом не ясно, в чем заключается личный вклад соискателя в работах [7, 11, 21, 24], указанных в автореферате?

Указанные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки представленной работы.

На основании изложенного считаю, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения «О присуждении ученых степеней», а ее автор Васильев Иван Владимирович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.09.10 – «Электротехнология».

Профессор кафедры «Электрическая техника» ОмГТУ, д.т.н., доцент



К. В. Хацевский

05 февраля 2019 г.

Подпись Хацевского К.В. заверяю
Начальник управления кадров ОмГТУ



Ю. А. Духовских

Хацевский Константин Владимирович – доктор технических наук, доцент, профессор кафедры "Электрическая техника" Омского государственного технического университета.

644050, г. Омск, пр. Мира, 11
тел. 8 (3812) 65-48-82